

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	: ORLANDO OLAYA ORTIZ
DEMANDADO :	: FRANCISCO JAVIER RESTREPO RODRÍGUEZ
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-360-31-05-001-2021-00090-01
RADICADO INTERNO	: 051-23
DECISIÓN	: CONFIRMA SENTENCIA
ACTA NÚMERO	: 071

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a emitir sentencia de segunda instancia en la que se estudia el recurso de apelación, en el proceso de la referencia. La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por el ponente, Doctor HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, que a continuación se traduce en la siguiente decisión:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, la providencia en segunda instancia se profiere escrita.

ANTECEDENTES

La parte demandante, solicita se DECLARE que entre el demandante y el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez, existió una relación de trabajo regida por un contrato de prestación de servicios profesionales desde el 1º de abril de 2014 hasta el 7 de octubre de 2020. Como consecuencia de lo anterior, se CONDENE al demandado a pagar al Dr. Orlando Olaya Ortiz, por concepto de honorarios profesionales adeudados, la suma de \$5.226.081.20, teniendo en cuenta lo pactado en el mencionado contrato de prestación de servicios profesionales; al pago de los intereses moratorios de la suma de \$5.226.801.20 desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha del pago efectivo de la obligación, o los intereses que se fijen en el fallo; y al pago de las costas procesales.

Fundamenta sus pretensiones manifestando que, en calidad de mandatario judicial especial del Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez, inició, tramitó y

finalizó en su favor, ante diversos Despachos Judiciales del Municipio de Itagüí y ante Colpensiones, los siguientes procesos y solicitudes:

- A principios de abril de 2014, el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez, acudió a la oficina del Dr. Orlando Olaya Ortiz solicitando sus servicios para el trámite de reconocimiento y pago de la pensión de vejez, pero al encontrarse impedido para representarlo, contrató los servicios del abogado Aristides Uribe Ramírez para que lo representara e iniciara el proceso hasta que el Dr. Orlando Olaya Ortiz estuviera en condiciones para sustituirlo en el trámite.

El 13 de junio de 2014 el abogado Aristides Uribe Ramírez presentó ante el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, proceso ordinario laboral de primera instancia radicado No. 05360310500220140022800, para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez y su retroactivo, contra Colpensiones S.A. y Coltejer S.A., el cual terminó el 5 de septiembre de 2016 con sentencia condenatoria de primera instancia, oportunidad en que se le ordenó a Colpensiones, una vez depositadas las semanas de Coltejer S.A. asumir el reconocimiento y pago de la pensión de vejez con retroactividad al 6 de noviembre de 2014, y a la empresa Coltejer S.A., se le ordenó realizar los aportes en mora a Colpensiones desde el mes de julio de 1977 hasta octubre de 1988.

Dicha sentencia fue confirmada y modificada parcialmente en segunda instancia, el 1º de febrero de 2018 por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

- El 23 de julio de 2014 el abogado mandatario Aristides Uribe Ramírez le sustituyó el poder al Dr. Orlando Olaya Ortiz y el 20 de abril de 2018 presentó ante Colpensiones S.A., la documentación requerida para el pago de la pensión y el retroactivo ordenado por las entidades judiciales antes relacionadas.

- El 7 de marzo de 2019 el accionante presentó acción de tutela en contra de Colpensiones, que fue conocida por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Itagüí, radicado 05360310900120190001800, en donde se tuteló los derechos.

- Presentó incidente de desacato el 2 de abril y el 20 de mayo de 2019, fue negada la prestación económica mediante resolución SUB 125.249, argumentando imposibilidad jurídica y física de dar cumplimiento al fallo judicial

de tutela, puesto que Coltejer S.A no había realizado pago de aportes a Colpensiones.

- El 2 de julio de 2019 presentó acción de tutela, la cual fue conocida por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Itagüí contra Colpensiones, radicado 05361310900220190005100, la cual fuera negada por improcedente por violación del principio de inmediatez y por falta de prueba de un perjuicio irremediable, decisión impugnada y remitida al Tribunal Superior de Medellín el 25 de julio de 2019, el cual, el 3 de septiembre de la misma anualidad, confirmó la decisión de primera instancia.

- Ante la dilación por parte de Colpensiones para cumplir las sentencias, presentó proceso ejecutivo laboral conexo al ordinario laboral, en contra de Colpensiones, con radicado No. 05360310500220190025000, el cual terminó el 7 de octubre de 2020 con la emisión de la resolución SUB 213.915, por medio de la cual se reconoció la pensión de vejez y el retroactivo pensional, desde noviembre de 2014 hasta diciembre de 2020, por la suma total de \$52.265.203.

Asegura que, representó los intereses del Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez por espacio de más de 6 años, hasta el reconocimiento de la pensión de vejez y el pago del retroactivo, el cual le fue entregado al Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez, a través del Banco de Bogotá por la suma de \$52.265.203.

Para el trámite de los procesos y solicitudes enunciadas, celebró con el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez, contrato escrito de “prestación de servicios profesionales” el 1º de abril de 2014, donde el objeto era iniciar, el trámite y finalización de los mencionados procesos judiciales y solicitud ante Colpensiones S.A.

Los honorarios pactados en el contrato fueron:

1º. Por el proceso ordinario laboral de primera Instancia, el 30% de la retroactividad y las costas del proceso, que serán a cargo de las entidades demandadas.

2º. Si fuere necesario iniciar y tramitar un juicio ejecutivo laboral para el cobro de las condenas, se incrementarán los honorarios en un diez por ciento (10%) y las costas de este segundo proceso.

En este evento se presentaron varios procesos, entre ellos, uno ordinario laboral, uno ejecutivo laboral conexo y varias acciones de tutela, cumpliendo a cabalidad el encargo encomendado por el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez.

Sostiene que los honorarios pactados para la realización de la labor encomendada, están establecidos en las tarifas de honorarios profesionales oficiales, en un porcentaje del 30% para los procesos ordinarios laborales y en un 10% para los procesos ejecutivos, lo cual equivale, según lo recibido por el accionado de \$52.265.203, a la suma de \$20.906.081,20.

El Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez abonó a los honorarios el 4 de diciembre de 2020, la suma de \$10.000.000 y el 7 de diciembre de 2020 la suma de \$5.680.000, debiendo a la fecha de la presentación de la demanda la suma de \$5.226.081.20.

El demandado manifestó que no iba a cancelar suma adicional a lo abonado, argumentando que se equivocó cuando acordó los porcentajes en los procesos adelantados.

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

El Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez actuando en nombre propio manifestó, que el proceso para el reconocimiento de la pensión, tuvo una duración de 7 años, y fue asumido por el Dr. Aristides Uribe Ramírez, aun cuando los servicios estaban contratados y con quien firmó el contrato de prestación de servicios era el Dr. Orlando Olaya Ortiz. Las razones por las cuales no podía asumir el caso son desconocidas, pero el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez aceptó el cambio por su premura de obtener la pensión.

Como el Dr. Orlando Olaya Ortiz no agilizó el trámite, el demandado se presentaba a Colpensiones a consultar el estado del proceso sin obtener respuesta positiva; acudió a la Personería de Medellín de Itagüí en varias ocasiones, buscando ayuda, y en esa oportunidad le brindaron asesoría para elaborar un derecho de petición, el cual radicó e interpuso desacato asesorado por la misma entidad. La Personería le informó que la actuación que estaba realizando era competencia del abogado y no de la personería ni del demandado, por lo que esperó que el Dr. Orlando Olaya Ortiz cumpliera con el proceso, y pasaron más de 7 meses sin saber de él.

Los primeros días de octubre de 2020 Colpensiones lo requirió para notificarlo y al presentarse le entregaron carta de desembolso de la pensión en el Banco de Bogotá, lo cual se hizo efectivo en diciembre de 2020.

Llamó al Dr. Orlando Olaya Ortiz para informarle que iba a retirar el dinero de la pensión y solicitó reunirse para realizar el pago de los honorarios del 30%, valor con el que estuvo de acuerdo, y le dijo que el paz y salvo se lo entregaría en los próximos días, lo que no efectuó. Pasados dos meses, el Dr. Orlando Olaya Ortiz lo contactó cobrándole otro dinero adeudado.

Puso de presente que no cuenta con el dinero solicitado por el demandante, debido a las cuentas adquiridas por 7 años. En curso, se encuentra una solicitud enviada al Consejo Seccional de la Judicatura, para ser revisado el proceso el cual fue direccionado a la Secretaría de la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional (expediente digital 17).

SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia del 10 de noviembre de 2022, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Itagüí, ABSOLVIÓ al Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez de las pretensiones formuladas en su contra por el abogado Orlando Olaya Ortiz. Condenó en costas a la parte vencida en juicio.

El presente asunto se conocerá en el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante conforme lo establece art. 69 del CGP.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Una vez se dio traslado a las partes, las mismas no presentaron alegatos de conclusión.

CONSIDERACIONES

El problema jurídico en esta instancia se centra en determinar si el demandante tiene derecho al pago de la suma de \$5.226.081.20 por concepto de honorarios profesionales adeudados; intereses moratorios de la suma de \$5.226.801.20 desde el 7 de diciembre de 2020 hasta la fecha del pago efectivo de la obligación o los intereses que se fijen; y costas procesales.

En primera instancia se absolvió de las pretensiones de la demanda, por haberse configurado la excepción de petición antes de tiempo, al no haber terminado el proceso ejecutivo, cuya actuación generaría eventualmente el pago de los honorarios profesionales.

Por lo anterior, el problema jurídico se resolverá en el siguiente orden:

1. De los honorarios profesionales

Obra en el plenario la siguiente prueba:

1º) **Contrato de prestación de servicios**, celebrado por los señores Orlando Olaya Ortiz y Francisco Javier Restrepo Rodríguez el 1º de abril de 2014, en el que se plasmó que el Dr. Orlando Olaya Ortiz en calidad de abogado, se obligaba a iniciar, tramitar y llevar a término un proceso ordinario laboral en contra de Colpensiones y Coltejer S.A., para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, al retroactivo pensional y la indexación; que como contraprestación del servicio, el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez se obligaba con el Dr. Orlando Olaya Ortiz a pagar el 30% de la retroactividad, sin que fuera inferior al 30% de un año del valor de la pensión de vejez y las costas del proceso que serían a cargo de las accionadas; y en caso de ser necesario iniciar el proceso ejecutivo laboral, para el cobro de la pensión, se incrementarían los honorarios en un 10% y las costas de ese segundo proceso (fl. 8 del expediente digital 01).

2º) El 13 de julio de 2014, el Dr. Aristides Uribe Ramírez en representación del Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez presentó **demandas ordinarias laborales** en contra de Coltejer S.A y Colpensiones (expediente digital 24), proceso que fue conocido por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, con radicado 05-360-31-05-002-2014-00228.

En el audio 08, reposa la audiencia de juzgamiento emitida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, adelantada el 19 de septiembre de 2016, oportunidad en que se declaró que entre el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez y Coltejer S.A existió un vínculo laboral del mes de julio de 1977 a octubre de 1988; que Coltejer S.A incumplió la obligación de efectuar aportes al sistema de seguridad social en pensiones ante el ISS en el tiempo que duró el contrato de trabajo; le ordenó a Coltejer S.A a realizar los aportes ante Colpensiones; declaró que el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez era

beneficiario del régimen de transición; le ordenó a Colpensiones, que una vez depositadas las semanas de Coltejer, asumir el reconocimiento y pago de la pensión de vejez con retroactividad al 6 de noviembre de 2014. E impuso costas a la parte vencida.

La anterior decisión fue apelada y en sentencia del 1º de febrero de 2018, la Sala Tercera del Tribunal Superior de Medellín, confirmó la sentencia, precisando que el vínculo laboral con Coltejer se acreditó entre el 16 de julio de 1979 al 22 de octubre de 1988, tiempo durante el cual se debe cancelar el título pensional ordenado; y condenó en costas a Coltejer S.A (fl. 5 del expediente digital 06 y 13audio201900250).

3º) Colpensiones por medio de la resolución 125.249 del 20 de mayo de 2019 declaró la imposibilidad jurídica de dar cumplimiento a la sentencia emitida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí modificado parcialmente por el Tribunal Superior de Medellín, porque Coltejer S.A no había realizado el pago de los aportes a Colpensiones (fl 10 del expediente digital 01).

4º) En septiembre de 2019 el Dr. Orlando Olaya Ortiz en representación del Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez, inició **proceso ejecutivo conexo** con radicado 05-360-31-05-002-2019-00250 solicitando se librara mandamiento de pago en contra de Colpensiones; mismo que fue librado en auto del 25 de septiembre de 2019 (expediente digital 10 y 32).

En audiencia celebrada el **27 de octubre de 2020**, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, llevó a cabo la audiencia pública por medio de la cual se resolvió las excepciones formuladas dentro del proceso ejecutivo, en donde se declaró no probadas las excepciones de prescripción, pago y compensación propuestas por Colpensiones; ordenó seguir adelante con la ejecución en favor del Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez y en contra de Colpensiones; y requirió a las partes para que allegaran la liquidación del crédito e impuso costas en contra de Colpensiones. Decisión frente a la cual no se interpuso recurso de apelación (audio 14).

5º) No obstante, se observa que en el transcurso del proceso ejecutivo, Colpensiones por medio de la **resolución 213.915 del 7 de octubre de 2020**, dando cumplimiento a la sentencia del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, modificado parcialmente por el Tribunal Superior de Medellín en el proceso 05-360-31-05-002-2014-00228, reconoció y ordenó el pago de la

pensión de vejez al Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez liquidando como retroactivo la suma de \$52.265.203, el cual sería ingresado en nómina del mes de noviembre de 2020 (fls 10 a 19 del expediente digital 01).

Y en la contestación de la demanda presentada por el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez, confiesa haber recibido el dinero en el mes de diciembre de 2020.

Visto lo anterior, considera la Sala que se debe CONFIRMAR la sentencia de primera instancia, bajo el entendido que, la última actuación realizada por el Juzgado de conocimiento corresponde a la consagrada en el numeral 4º del art 443 del CGP, en vista que en la audiencia pública celebrada el **27 de octubre de 2020**, se declararon no probadas las excepciones formuladas, ordenó seguir adelante con la ejecución en favor del Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez y requirió a las partes para que allegaran la liquidación del crédito (audio 14).

Siendo, así las cosas, debe decirse que en este evento no hay prueba de la que se derive, que el proceso ejecutivo con radicado 05-360-31-05-002-2019-00250 haya culminado, en vista que:

- El Dr. Orlando Olaya Ortiz no acreditó haber solicitado al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, dar por terminado el proceso por pago;
- Aunado a lo anterior, téngase en cuenta, que con posterioridad a la etapa procesal en la cual se resuelven las excepciones propuestas por la parte ejecutada y se ordena se allegue la liquidación del crédito, continúa el proceso, con la revisión que hace el Juzgado de la liquidación del crédito presentado por la parte ejecutante o en su defecto, ante la falta de presentación de la liquidación del crédito por el Sr. Francisco Javier Restrepo Rodríguez, era la dependencia judicial a quien le correspondía realizarla. Tramite del cual no existe prueba.
- Tampoco existe auto en donde el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Itagüí, apruebe o modifique la liquidación presentada.
- Finalmente, no existe auto en el que se haya consignado el pago realizado por Colpensiones de la liquidación del crédito que se encuentra en firme.

Siendo, así las cosas, en caso de ordenarse el pago de los honorarios pretendidos por el Dr. Orlando Olaya Ortiz, en la etapa procesal en que se

encuentra el proceso ejecutivo con radicado 05-360-31-05-002-2019-00250, correspondería a un pago anticipado, ante la falta de terminación del mismo.

Por lo anterior lo legal y pertinente será CONFIRMAR la sentencia de primera instancia.

Sin costas en esta instancia, pro ser conocido en el grado jurisdiccional de consulta.

En mérito de lo expuesto, y administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR en todas sus partes la sentencia de primera instancia, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Itagüí, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

TERCERO: Las anteriores decisiones se notifican por EDICTO, conforme lo dispuesto en la providencia AL 2550, radicación 89628 del 23 de junio de 2021 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Los magistrados



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



SECRETARÍA SALA LABORAL
EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la sentencia que a continuación se relaciona:

DEMANDANTE	: ORLANDO OLAYA ORTIZ
DEMANDADO :	: FRANCISCO JAVIER RESTREPO RODRÍGUEZ
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-360-31-05-001-2021-00090-01
RADICADO INTERNO	: 051-23
DECISIÓN	: CONFIRMA SENTENCIA

Magistrado Ponente
HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ

El presente edicto se fija en la página web institucional de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/148> por el término de un (01) día hábil. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado el 30 de marzo de 2023 a las 8:00am

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Se desfija el 30 de marzo de 2023 a la 5:00pm


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO